



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มกฎหมาย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี โทร ๐๓๔ ๕๑๒๙๖๒ ต่อ ๒๑๗

ที่ กจ ๐๐๓๒.๐๑๐ /พิเศษ วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

เรียน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี

กลุ่มกฎหมาย ขอเสนอสรุปรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด และเป็นหลักฐานในการตอบแบบสอบถามหลักฐานเชิงประจักษ์(ITA) รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายนิคม เสือดาว)
นิติกรชำนาญการพิเศษ
หัวหน้ากลุ่มงานนิติการ

ขอบ
ลงนามแล้ว

(นายนิพนธ์ พัฒนกิจเรือง)
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี

รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด
ผลประโยชน์ทับซ้อน
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี
ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๑. ความเป็นมา

ด้วยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เพื่อให้การปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สามารถ นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยพิจารณาสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย(ฉบับชั่วคราว)พ.ศ.๒๕๕๗ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๔๖ ยุทธศาสตร์ชาติว่า ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) กำหนดให้ปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกในการรักษาค่านิยมศีลธรรมความเป็นข้าราชการและความซื่อสัตย์สุจริต ควบคู่กับการบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ รวมถึง คำสั่งคณะกรรมการ ความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบได้มีคำสั่งให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐกำหนดมาตรการหรือ แนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการของหน่วยงานของรัฐโดยมุ่งเน้นการสร้าง ธรรมภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ ฝึกระวังเพื่อสกัด กั้นมิให้เกิดการทุจริต ประพฤติมิชอบ ตามนโยบายคณะรัฐมนตรีที่ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ ๑๐๐ เรื่องการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล รวมถึงมาตรการกระทรวงสาธารณสุข ๓ ป ๑ ค (ปลูกจิตสำนึก ป้องกัน ปราบปราม เครือข่าย)

๒. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยละเมิดต่อกฎหมายและหลังจรรยาบรรณ โดยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความชอบ ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ประกอบกับทำให้ผลประโยชน์ของหน่วยงาน องค์กร สถาบัน สังคมต้องสูญเสียไป โดยอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม ฯลฯ อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือกระโดยไม่รู้เป็นจำนวนมาก นำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนหรือถูกลงโทษ ดังนั้นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest:COI) จึงเป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบัน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายของการปฏิบัติงานที่ อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัทหรือผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ส่งผลกระทบต่อ ส่วนรวม ซึ่งอาจ

กระทำโดยรู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลายไม่จำกัดอยู่ที่ตัวเงินหรือทรัพย์สิน เท่านั้นหมายความว่า ความรวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ตัวเงินหรือทรัพย์สินด้วย

การวิเคราะห์ความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดเหตุ โอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ขัดกันของผลประโยชน์มากเท่าใดก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

พฤติกรรมที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน

เจ้าหน้าที่ของรัฐควรมีจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัวตนเสมอ ตัวอย่างที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อนหรือเข้าข่ายความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลกระทบต่อสังคมไทย ได้แก่

๑. หาประโยชน์ให้ตนเอง หรือ การใช้อำนาจหน้าที่เพื่อตนเอง เช่นข้าราชการใช้อำนาจหน้าที่ทำให้บริษัทตัวเองได้งานรับเหมาจากรัฐ เป็นคู่ค้าทำธุรกิจกับรัฐ หรือฝากลูกหลานเข้าทำงาน
๒. รับผลประโยชน์ คือ การรับสินบน รับของขวัญ หรือของกำนัลที่มีค่าอื่น ๆ ซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่
๓. เจ้าหน้าที่ของรัฐรับของแถมหรือผลประโยชน์ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. ใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว เช่น การนำรถยนต์ของทางราชการไปใช้ส่วนตัว การใช้โทรศัพท์ของทางราชการติดต่อเรื่องส่วนตัว

๓. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน(Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆเพื่อประเมินโอกาส และผลกระทบของความเสียหาย ดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุตัวเลขหรือจำนวนเงิน ที่ชัดเจนได้

- การค้นหาความเสี่ยง (Risk Identification) ถือได้ว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญมากใน กระบวนการบริหารความเสี่ยง เนื่องจากเป็นการค้นหา ระบุและบ่งชี้เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบหรือความเสียหายต่อการปฏิบัติงานที่ทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด โดยหน่วยงาน จะใช้วิธีการต่าง ๆ ในการค้นหาความเสี่ยง เช่น การประชุมระดมสมอง การประชุมเชิงปฏิบัติการ การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม การพิจารณาข้อผิดพลาดหรือข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่เคยเกิดขึ้นในหน่วยงาน การพิจารณา ผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ฯลฯ สำหรับความเสี่ยงด้านการทุจริต หน่วยงานอาจจะค้นหาด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังกล่าวได้เช่นกัน แต่สิ่งที่สำคัญ คือ หน่วยงานควรค้นหา ความเสี่ยงและสาเหตุที่แท้จริงของความเสี่ยง (Root Cause) เพื่อให้สามารถจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือตรงเป้าหมายขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงด้านการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กรและความเสียหายในรูปของเงินและทรัพย์สินที่หน่วยงานต้องสูญเสีย

- การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เป็นขั้นตอนที่จะดำเนินการหลังจากค้นหา ความเสี่ยง โดยเจ้าของงานหรือเจ้าของความเสี่ยงจะใช้วิธีการณญาณอย่างเป็นระบบเพื่อวิเคราะห์ระดับของ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เพื่อให้ทราบระดับ ของความเสี่ยง (Degree of Risk) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาเลือกจัดการความเสี่ยงเพียงบางตัว เนื่องจากหน่วยงานมีทรัพยากร

จำกัด จึงไม่สามารถจัดการความเสี่ยงได้ทั้งหมด -การจัดการความเสี่ยง (Risk Response) เป็นการกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม และสอดคล้องกับความเสี่ยง เพื่อที่จะพยายามลดระดับของความเสี่ยงให้ลงสู่ระดับที่ยอมรับได้(Risk Appetite) ซึ่งเน้นการจัดการแบบป้องกัน (Preventive Measure) มากกว่าการแก้ไข เพื่อให้ได้รับผลกระทบน้อยที่สุด - การติดตามประเมินผล (Monitoring) เป็นการพิจารณาข้อเท็จจริงและบริบทโดยรวมว่าหน่วยงานมีการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เหมาะสม เพียงพอ และมีประสิทธิผลหรือไม่ตามแนวทาง ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการความเสี่ยง หากไม่เป็นไปตามลักษณะดังกล่าว หน่วยงานจะได้พัฒนาหรือปรับปรุงวิธีการจัดการความเสี่ยงให้ดียิ่งขึ้นต่อไป สำหรับการประเมินความเสี่ยง องค์กรจำเป็นต้องกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่จะใช้ในการประเมิน ได้แก่ ระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และ ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) ซึ่งอาจจะแตกต่างกันได้ตามบริบทและความเหมาะสมของแต่ละองค์กร สำหรับกรุงเทพมหานครระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แบ่งเป็น ๕ ระดับ (๕ คะแนน) ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และน้อยมาก ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินระดับของโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบดังกล่าวสามารถ กำหนดได้ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยเกณฑ์ในเชิงปริมาณจะเหมาะกับองค์กรที่มีความพร้อมด้านข้อมูล สถิติตัวเลข หรือจำนวนเงิน เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์อย่างไรก็ตาม สำหรับองค์กรที่ไม่มีข้อมูลสถิติตัวเลข หรือจำนวนเงิน สามารถกำหนดเกณฑ์ให้เป็นแบบเชิงคุณภาพได้

- การวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาจากสถิติการเกิดเหตุการณ์ในอดีต ปัจจุบัน หรือโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงในอนาคต โดยกำหนดเกณฑ์มาตรฐานเป็น ๕ ระดับ (คะแนน ๕ คะแนน)

ตัวอย่างเกณฑ์ของโอกาสที่จะเกิดแบบเชิงปริมาณ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๑.	สูงมาก	๑ เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า หรือมีความน่าจะเป็นที่จะเกิดขึ้นมากกว่า ๐.๗๕
๒.	สูง	๑ - ๖ เดือนต่อครั้ง หรือมีความน่าจะเป็นที่จะเกิดขึ้นมากกว่า ๐.๕ - ๐.๗๕
๓.	ปานกลาง	๖ เดือน - ๑ ปีต่อครั้ง หรือมีความน่าจะเป็นที่จะเกิดขึ้นมากกว่า ๐.๒๕ - ๐.๕
๔.	น้อย	๒ - ๓ ปีต่อครั้ง หรือมีความน่าจะเป็นที่จะเกิดขึ้นมากกว่า ๐.๐๕ - ๐.๒๕
๕.	น้อยมาก	มากกว่า ๓ ปีต่อครั้ง หรือมีความน่าจะเป็นที่จะเกิดขึ้นมากกว่า ๐.๐๕

ตัวอย่างเกณฑ์ของโอกาสที่จะเกิดแบบเชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๑.	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดทุกเดือน
๒.	สูง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูง หรือเกือบทุกเดือน
๓.	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบางครั้ง
๔.	น้อย	มีโอกาสเกิดแต่นาน ๆ ครั้ง
๕.	น้อยมาก	โอกาสเกิดน้อยมากหรือยากมาก

- ระดับของความเสี่ยง (Degree of risk) หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ โอกาสหรือความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบหรือความรุนแรงของเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น โดยหลังจากองค์กรวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยงแล้ว องค์กรต้องนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาประเมินระดับของความเสี่ยง ซึ่งแบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่ามีความเสี่ยงหรือโอกาสที่จะเกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่จำเป็นต้องดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

ลำดับที่	ความเสี่ยง	แนวทางการดำเนินการ	การบริการจัดการ
๑.	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานปฏิบัติตัวไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดหรือระเบียบที่ทางราชการกำหนด	๑. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องของกฎหมาย กฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้องในเรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อน ๒. จัดทำคู่มือในเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑. จัดทำคู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
๒.	เจ้าหน้าที่มาเข้าประชุมไม่ตรงเวลาที่กำหนด	๑. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการปฏิบัติราชการที่ดี	๑. จัดทำคู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ๒. ดำเนินการประกาศสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี เรื่องอัตลักษณ์หน่วยงาน
๓.	การนำทรัพย์สินของราชการมาใช้ในเรื่องส่วนตัว รถราชการ(รถส่วนบุคคล)	๑. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องของกฎหมาย กฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้องในเรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อน ๒. กำหนดมาตรการในการป้องกันการการนำทรัพย์สินของราชการมาใช้ในเรื่องส่วนตัว	๑. จัดทำคู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ๒. กำหนดมาตรการในการป้องกันการการนำทรัพย์สินของราชการมาใช้ในเรื่องส่วนตัว ๓. กำหนดแนวทางการปฏิบัติ มาตรการ และการควบคุม เกี่ยวกับการใช้รถราชการ หรือปรับปรุงคู่มือมือการปฏิบัติงานการใช้รถส่วนบุคคลให้เป็นปัจจุบัน และเป็นไป ตามข้อเสนอแนะของงานตรวจสอบภายใน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ลำดับที่	ความเสี่ยง	แนวทางการดำเนินการ	การบริการจัดการ
			<p>และเวียนแจ้งให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทราบ และ ฝึกอบรมโดยเคร่งครัด</p> <p>๔.มอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบเอกสารใบอนุญาต การใช้รถยนต์ส่วนบุคคล (แบบ ๓) และแบบรายงานการใช้รถ (แบบ ๔) ก่อนอนุญาตให้ใช้รถยนต์ส่วนบุคคล ทุกคัน และทุกวัน และรายงานสรุปผลการใช้รถราชการให้ ผู้บังคับบัญชาทราบทุกเดือน</p>
๔.	<p>ขาดจิตสำนึกในเรื่องการสังคมแห่งคุณธรรม เบียดบังเวลา ราชการไปกระทำการอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ส่วนตน ไม่รับผิดชอบงานในอำนาจหน้าที่ ไม่มีวินัยในการ ปฏิบัติงาน ไม่อุทิศเวลาให้แก่ราชการ หรือละทิ้ง หน้าที่ราชการ เมื่อออกไปปฏิบัติงานนอกสถานที่ แล้วไม่ปฏิบัติงานจริงตามที่กำหนด ถือโอกาสไม่กลับเข้ามาปฏิบัติงาน ส่งผลเสียต่อราชการ และมีผลกระทบต่อ การให้บริการประชาชน</p>	<p>๑. ส่งเสริม ปลุกฝัง ค่านิยม จิตสำนึก คุณธรรม จริยธรรม วินัย ให้กับเจ้าหน้าที่ทุกระดับ</p> <p>๒.มอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p> <p>๒.ผู้บังคับบัญชากำกับดูแล ควบคุม และติดตาม การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิด และสม่ำเสมอ โดย ให้เจ้าหน้าที่ ถ่าย ภาพ การปฏิบัติงาน หรือจัดทำ รายงานผลการปฏิบัติงาน เสนอให้ผู้บังคับบัญชาทราบหลังการปฏิบัติงานทุกครั้ง</p>	<p>๑. จัดทำโครงการให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนแก่บุคลากร</p>

๓.๑ การบริหารจัดการ ตามหลัก ๔ ประการสำหรับจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน ประกอบด้วย

๑. ปกป้องผลประโยชน์สาธารณะ คือเจ้าหน้าที่ต้องตัดสินใจภายในกรอบกฎหมาย และนโยบายตามขอบเขตหน้าที่รับผิดชอบโดยไม่ให้มีผลประโยชน์ส่วนตนมาแทรกแซง

๒. สนับสนุนความโปร่งใส และพร้อมรับผิด คือกำหนดขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน และเปิดเผยให้ ประชาชนทราบ รวมถึงเปิดโอกาสให้ตรวจสอบ

๓. ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อส่วนบุคคล และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง คือเจ้าหน้าที่ต้องระบุผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติและจัดการกับเรื่องส่วนตัวเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาให้มากที่สุดโดยฝ่ายบริหาร ต้องรับผิดชอบต่อเรื่องการสร้างระบบป้องกันพร้อมกำหนดนโยบาย

๔. สร้างวัฒนธรรมองค์กร คือ ผู้บริหารต้องสร้างสภาพแวดล้อมเชิงนโยบายที่ช่วยสนับสนุนการตัดสินใจในเวลาที่มีประเด็นผลประโยชน์ทับซ้อนเกิดขึ้น

๓.๒ แนวทางการป้องกันการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. ปรับปรุงนโยบาย มาตรการ ให้รัดกุม ชัดเจน ลดโอกาสที่จะใช้อำนาจเพื่อประโยชน์ ส่วนตน

๒. ค่อยสังเกต ประเมินพฤติกรรมความเสี่ยงต่อการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างมีระบบในกรณีที่มี เหตุการณ์เกิดขึ้นอาจใช้ทั้งการติดตั้งกล้องวงจรปิด และการใช้สายสืบภายใน

๓. ลดโอกาสการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิธีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนงานเพื่อป้องกันการรวมกลุ่มหรือ syndicate

๔. ตรวจสอบพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ระดับบริหารเนื่องจากมีแนวโน้มที่จะเกิดผล ประโยชน์สูง

๕. มีระบบพิจารณาคัดเลือกผู้ทำหน้าที่ดูแลเรื่องการเงินทุกระดับเป็นพิเศษและควรให้ตรวจสอบพฤติกรรม ร่ำรวยผิดปกติ

๖. ควรมีการศึกษาวิจัยอย่างแท้จริงในกลุ่มงานที่มีปัญหาเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนสูง

๗. ควรมีการทดสอบเรื่องความซื่อตรงของข้าราชการ บุคลากร ในหน่วยงานเป็นครั้งคราว

๘. ทำการสำรวจทัศนคติของประชาชน และผู้มารับบริการ เพื่อประเมินผลการทำงานและการคอร์รัปชัน

รายงานการประชุม
คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี
ครั้งที่ ๑ / ๒๕๖๔

วันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมกัลปพฤกษ์ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายไพฑูรย์ วิไลวรรณ	รองนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด
๒. นายนิคม เสือดาว	หัวหน้ากลุ่มงานนิติการ
๓. นางฐิติพร กิมาโส	หัวหน้ากลุ่มงานบริหารทั่วไป
๔. นางจันทร์ตรี ชื่นบาน	หัวหน้างานการเงิน
๕. นายธนิต มณีอินทร์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
๖. นายรามมินทร์ ราศี	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน
๗. นางจิรฐา คำชาย	เจ้าพนักงานทันตสาธารณสุขชำนาญงาน
๘. นายจักรพันธ์ ปิยวิไลวรรณ	นิติกรชำนาญการ
๙. น.ส.เปรียบแก้ว คล้ายมณี	นิติกร

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

- ไม่มี

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายไพฑูรย์ วิไลวรรณ - ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า วันนี้เป็นการประชุมของคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ซึ่งจะมีวาระประชุมตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งให้กับคณะกรรมการฯ และจะมีวาระเรื่องของการดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี ดังนี้ ด้วยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เพื่อให้การปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยพิจารณาสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย(ฉบับชั่วคราว)พ.ศ.๒๕๕๗ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๔๖ ยุทธศาสตร์ชาติว่า ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) กำหนดให้ปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกในการรักษาศักดิ์ศรีความเป็นข้าราชการและความซื่อสัตย์สุจริต ควบคู่กับการบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ รวมถึง คำสั่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่ ๖๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบได้มีคำสั่งให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐกำหนดมาตรการหรือ แนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการองหน่วยงานของรัฐโดยมุ่งเน้นการสร้าง ธรรมภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวังเพื่อสกัด กั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ ตามนโยบายคณะรัฐมนตรีที่ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ เรื่องการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล รวมถึงมาตรการกระทรวงสาธารณสุข ๓ ป ๑ ค (ปลูกจิตสำนึก ป้องกัน ปราบปราม เครือข่าย)

มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา
มติที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

นายไพฑูรย์ วิไลวรรณ - แจ้งที่ประชุมตามรายละเอียดตามวาระโดยฝ่ายเลขาค้างนี้
น.ส.เปรียบแก้ว คล้ายมณี แจ้งที่ประชุมดังนี้

๑ การบริหารจัดการตามหลัก ๔ ประการ สำหรับจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน ประกอบด้วย

๑. ปกป้องผลประโยชน์สาธารณะ : เจ้าหน้าที่ที่ต้องตัดสินใจภายในกรอบกฎหมาย และนโยบายตามขอบเขต
หน้าที่รับผิดชอบโดยไม่ให้มีผลประโยชน์ส่วนตนมาแทรกแซง

๒. สนับสนุนความโปร่งใสและความพร้อมรับผิด : กำหนดขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน และเปิดเผยให้
ประชาชนทราบ รวมถึงเปิดโอกาสให้ตรวจสอบ

๓. ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อส่วนบุคคลและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง : เจ้าหน้าที่ต้องระมัดระวังผลประโยชน์ทับซ้อนใน
การปฏิบัติและจัดการกับเรื่องส่วนตัวเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาให้มากที่สุดโดยฝ่ายบริหารต้องรับผิดชอบต่อเรื่องการ
สร้างระบบป้องกัน พร้อมกำหนดนโยบาย

๔. สร้างวัฒนธรรมองค์กร : ผู้บริหารต้องสร้างสภาพแวดล้อมเชิงนโยบายที่ช่วยสนับสนุนการตัดสินใจในเวลา
ที่มีประเด็นผลประโยชน์ทับซ้อนเกิดขึ้น

๒. แนวทางการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน ๗ ขั้นตอน ประกอบด้วย

๑ ระบุว่าผลประโยชน์ทับซ้อนแบบใดที่อาจเกิดขึ้นในองค์กร กลุ่มภารกิจ กลุ่มงาน งาน

๒ พัฒนานโยบาย และกลยุทธ์การจัดการปัญหา

๓ ให้ความรู้แก่บุคลากรโรงพยาบาลเชิงดาวรวมถึงคณะผู้บริหาร

๔ ผู้บริหาร และผู้บังคับบัญชาปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

๕ สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสีย ผู้รับบริการ ผู้สนับสนุนหน่วยงาน และประชาชนทราบถึงความมุ่งมั่น
จัดการผลประโยชน์ทับซ้อน

๖ บังคับใช้นโยบายที่กำหนด

๗ มีการทบทวนมาตรการ นโยบาย ที่กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอ

๓ แนวทางการป้องกันการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๑ ปรับปรุงนโยบาย มาตรการ ให้รัดกุม ชัดเจน ลดโอกาสที่จะใช้อำนาจเพื่อประโยชน์ส่วนตน

๒ คอยสังเกต ประเมินพฤติกรรมความเสี่ยงต่อการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างเป็นระบบในกรณีที่มี
เหตุการณ์เกิดขึ้นอาจใช้ทั้งการติดตั้งกล้องวงจรปิด และการใช้สายสืบภายใน

๓ ลดโอกาสการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิธีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนงานเพื่อป้องกันการรวมกลุ่ม

๔ ตรวจสอบพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ระดับบริหารเนื่องจากมีแนวโน้มที่จะเกิดผลประโยชน์สูง

๕ มีระบบพิจารณาคัดเลือกผู้ทำหน้าที่ดูแลเรื่องการเงินทุกระดับเป็นพิเศษ และควรให้ตรวจสอบ

พฤติกรรมร้ายรายผิดปกติ

๖ ควรมีการศึกษาวิจัยอย่างแท้จริงในกลุ่มงานที่มีปัญหาเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนสูง

๗ ควรมีการทดสอบเรื่องความซื่อตรงของข้าราชการ บุคลากร ในหน่วยงานเป็นครั้งคราว

๘ ทำการสำรวจทัศนคติของประชาชน และผู้รับบริการ เพื่อประเมินผลการทำงาน และการคอร์รัปชัน

ปัญหาอุปสรรค

เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนเพราะ
เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติหน้าที่

นายนิคม เสือดาว นิตกรชำนาญการพิเศษ ได้แจ้งในที่ประชุม ถึงรายละเอียดของวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โดยเสนอ ใน ๔ หัวข้อ ดังนี้

๑. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานปฏิบัติตัวไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดหรือระเบียบที่ทางราชการกำหนด

๒. เจ้าหน้าที่มาเข้าประชุมไม่ตรงเวลาที่กำหนด

๓. การนำทรัพย์สินของราชการมาใช้ในเรื่องส่วนตัว รถราชการ(รถส่วนบุคคล)

๔. ขาดจิตสำนึกในเรื่องการสังคมแห่งคุณธรรม เบียดบังเวลา ราชการไปกระทำการอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ส่วนตน ไม่รับผิดชอบงานในอำนาจหน้าที่ ไม่มีวินัยในการ ปฏิบัติงาน ไม่อุทิศเวลาให้แก่ราชการ หรือละทิ้ง หน้าที่ราชการ เมื่อออกไปปฏิบัติงานนอกสถานที่ แล้วไม่ปฏิบัติงานจริงตามที่กำหนด ถือโอกาส ไม่กลับเข้ามาปฏิบัติงาน ส่งผลเสียต่อราชการ และมีผลกระทบต่อการใช้บริการประชาชน

แนวทางการดำเนินการ

๑. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องของกฎหมาย กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องในเรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อน

๒. จัดทำคู่มือในเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๓. กำหนดมาตรการในการป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการมาใช้ในเรื่องส่วนตัว

๔. ส่งเสริม ปลูกฝังค่านิยม จิตสำนึก คุณธรรม จริยธรรม วินัย ให้กับเจ้าหน้าที่ทุกระดับ มอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างชัดเจนและ เป็นรูปธรรม

มติที่ประชุม - เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.

ลงชื่อ เปรียบแก้ว ผู้จัดรายงานการประชุม

น.ส.เปรียบแก้ว คล้ายมณี

นิตกร

ลงชื่อ



ผู้รับรองรายงานการประชุม

นายนิคม เสือดาว

นิตกรชำนาญการพิเศษ