

EB 20

ສສຈ.ກາງູນບຸຮີ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานนิติการ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี โทร ๐๓๔ ๕๗๒๙๖๒ ต่อ ๒๑๗

ที่ กจ ๐๐๓๒.๐๑๐ /ผู้)

วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

เรียน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี

กลุ่มงานนิติการ ขอเสนอสรุประยงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด และเป็นหลักฐานในการตอบแบบสอบถามหลักฐานเชิงประจำปี(ITA) รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายนิคม เสือดาว)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

หัวหน้ากลุ่มงานนิติการ

(นายไพบูลย์ วีไควรณ)

ผู้ชัดการงานที่ว่าไปชำนาญการพิเศษ

ทราบ

(นายพนัส โสภณพงษ์)

นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี

รายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด^{ขึ้น}
ผลประโยชน์ทับซ้อน
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี
ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาญจนบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๑. ความเป็นมา

๒. หลักการและเหตุผล

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายของการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาพการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่รู้จะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัทหรือผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ส่งผลกระทบต่อ ส่วนรวม ซึ่งอาจกระทำโดยรู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลายมีจำกัดอยู่ที่ตัวเงินหรือทรัพย์สิน เท่านั้นหมายความรวมถึงผลประโยชน์อื่นๆที่ไม่ใช่ตัวเงินหรือทรัพย์สินด้วย

การวิเคราะห์ความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ใน การบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดเหตุ โอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหาย จากการปฏิบัติงานที่อาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับ ผลประโยชน์ ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงการทุจริต กล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์หรือสภาพการณ์ ขัดกันของผลประโยชน์มากเท่าไหร่ยิ่งมีโอกาสอุทกิจทุจริตมากเท่านั้น

พฤติกรรมที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน

เจ้าหน้าที่ของรัฐควรมีจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า ประโยชน์ส่วนตนเสมอ ตัวอย่างที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อนหรือเข้าข่ายความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อสังคมไทย ได้แก่

๑. หาประโยชน์ให้ตนเอง หรือ การใช้อำนาจหน้าที่เพื่อตนเอง เช่นข้าราชการใช้อำนาจหน้าที่ทำให้ บริษัทตัวเองได้ดีganรับเหมาจากรัฐ เป็นคู่ค้าทำธุรกิจกับรัฐ หรือฝ่ากฎหมายเข้าทำงาน
๒. รับผลประโยชน์ คือ การรับสินบน รับของขวัญ หรือของกำนัลที่มีค่าอื่น ๆ ซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติ หน้าที่
๓. เจ้าหน้าที่ของรัฐรับของแรมหรือผลประโยชน์ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. ใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน เช่น การนำรายนต์ของทางราชการไปใช้ ส่วนตัว การใช้โทรศัพท์ของทางราชการติดต่อเรื่องส่วนตัว

๓. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน(Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบ ของความเสี่ยงต่างๆเพื่อประเมินโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยง ดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถบุตัวเลข化 จำนวนเงิน ที่ชัดเจนได้

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่ามีความเสี่ยงหรือโอกาสที่จะเกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่จำเป็นต้องดำเนินการบริหาร จัดการความเสี่ยง ดังนี้

ลำดับที่	ความเสี่ยง	แนวทางการดำเนินการ	การบริการจัดการ
๑.	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังขาดความรู้ความเข้าใจ ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่ในความรับผิดชอบ ไม่เข้าใจกฎระเบียบ กฎหมาย	๑. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องของกฎหมาย กฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้องในเรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อน ๒. จัดทำคู่มือในเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑. จัดทำคู่การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
๒.	ขาดจิตสำนึกในการสังคมแห่งคุณธรรม	๑. ส่งเสริม ปลูกฝังค่านิยม จิตสำนึกคุณธรรม จริยธรรม วินัยให้กับเจ้าหน้าที่ทุกระดับ	๑. จัดทำโครงการให้ความรู้ เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนแก่บุคลกร
๓.	เจ้าหน้าที่มาเข้าประชุมไม่ตรงเวลาที่กำหนด	๑. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการปฏิบัติราชการที่ดี	๑. จัดทำคู่การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ๒. ดำเนินการประกาศ สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดกาญจนบุรี เรื่องอัตลักษณ์หน่วยงาน
๔.	การนำทรัพย์สินของราชการมาใช้ในเรื่องส่วนตัว เช่นการใช้อุปกรณ์สำนักงานต่างๆ รถ ไฟฟ้า ของจดหมายราชการฯลฯ	๑. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องของกฎหมาย กฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้องในเรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อน ๒. กำหนดมาตรการในการป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการมาใช้ในเรื่องส่วนตัว	๑. จัดทำคู่การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ๒. กำหนดมาตรการในการป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการมาใช้ในเรื่องส่วนตัว

๓.๑ การบริหารจัดการ ตามหลัก ๔ ประการสำหรับจัดการผลประโยชน์ทั่วช้อน

ประกอบด้วย

๑. ปกป้องผลประโยชน์สาธารณะ คือเจ้าหน้าที่ต้องตัดสินใจภายในกรอบกฎหมาย และนโยบายตามขอบเขตหน้าที่รับผิดชอบโดยไม่晦ิมีผลประโยชน์ส่วนตนมาแทรกแซง
๒. สันับสนับความโปร่งใส และพร้อมรับผิด คือกำหนดขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน และเปิดเผยให้ประชาชนทราบ รวมถึงเปิดโอกาสให้ตรวจสอบ
๓. ส่งเสริมความรับผิดชอบส่วนบุคคล และปฏิบัติเป็นแบบอย่าง คือเจ้าหน้าที่ต้องระบุ ผลประโยชน์ทั่วช้อนในการปฏิบัติและจัดการกับเรื่องส่วนตัวเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาให้มากที่สุดโดยฝ่ายบริหาร ต้องรับผิดชอบเกี่ยวกับการสร้างระบบป้องกันพร้อมกำหนดนโยบาย
๔. สร้างวัฒนธรรมองค์กร คือ ผู้บริหารต้องสร้างสภาพแวดล้อมเชิงนโยบายที่ช่วยสนับสนุน การตัดสินใจในเวลาที่มีประเด็นผลประโยชน์ทั่วช้อนเกิดขึ้น

๓.๒ แนวทางการป้องกันการเกิดผลประโยชน์ทั่วช้อน

๑. ปรับปรุงนโยบาย มาตรการ ให้รัดกุม ชัดเจน ลดโอกาสที่จะใช้อำนาจเพื่อประโยชน์ส่วนตน
 ๒. ค่อยสังเกต ประเมินพฤติกรรมความเสี่ยงต่อการเกิดผลประโยชน์ทั่วช้อนอย่างมีระบบใน กรณีที่มี เหตุการณ์เกิดขึ้นอาจใช้ทักษะการติดตั้งกล้องวงจรปิด และการใช้สายสืบภัยใน กรณีที่มี เหตุการณ์เกิดขึ้นอาจใช้ทักษะการติดตั้งกล้องวงจรปิด และการใช้สายสืบภัยใน
 ๓. ลดโอกาสการเกิดผลประโยชน์ทั่วช้อน โดยวิธีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนงานเพื่อป้องกัน การรวมกลุ่มหรือ syndicate
 ๔. ตรวจสอบพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ระดับบริหารเนื่องจากมีแนวโน้มที่จะเกิดผล

ประโยชน์สูง

๕. มีระบบพิจารณาคัดเลือกผู้ทำหน้าที่ดูแลเรื่องการเงินทุกระดับเป็นพิเศษและควรให้ ตรวจสอบ พฤติกรรม ร่าวยิ่งผิดปกติ
๖. ความมีการศึกษาวิจัยอย่างแท้จริงในกลุ่มงานที่มีปัญหารื่องผลประโยชน์ทั่วช้อนสูง
๗. ความมีการทดสอบเรื่องความซื่อตรงของข้าราชการ บุคลากร ในหน่วยงานเป็นครั้งคราว
๘. ทำการสำรวจทัศนคติของประชาชน และผู้มารับบริการ เพื่อประเมินผลการทำงานและ

การคอร์รัปชัน

..... ผู้รายงาน

นายนิคม เสือดาว

นิติกรชำนาญการพิเศษ

หัวหน้ากลุ่มงานนิติการ